



Bewertungspraxis in der Landesarchivverwaltung - Methoden und Kriterien bei der Auswahl und Übernahme von behördlichem Schriftgut



Gliederung

- 1. Der rechtliche Rahmen: die Vorgaben im Landesarchivgesetz RLP**
- 2. Bewertungspraxis in der Landesarchivverwaltung – Kriterien, Ansätze und Methoden mit Beispielen**
- 3. Ausblick auf die Anpassungen in der Bewertungspraxis beim Übergang ins digitale Zeitalter**



Vorgaben zur Bewertung im Landesarchivgesetz RLP

- **Definition „bleibender Wert“ nach § 1 Abs. 1**
- **Zeitraum und Beteiligung der Behörden nach § 8 Abs. 1**
- **Wegfall der Anbietungspflicht (und damit nicht mehr der Bewertung ausgesetzt) nach § 7 Abs. 4**



Bewertungspraxis in RLP – Allgemeines

- **Ziele:**
 - **aussagekräftige Unterlagen übernehmen, um das Allgemeine und das Besondere des Verwaltungshandelns zu dokumentieren und zu erhalten**
 - **„verdichtete Unterlagen“ zur Benutzung zur Verfügung zu stellen**
 - **3-4% des jährlich anfallenden Schriftgutes als archivwürdig zu übernehmen**



Bewertungspraxis in RLP – Allgemeines

- **Schwierigkeiten bzw. Herausforderungen:**
 - **Mängel in Schriftgutverwaltung führen zu Doppel- und Dreifachüberlieferungen in den Akten**
 - **Identifizierung der aussagekräftigen Überlieferung bei Querschnittsaufgaben oder komplexen Sachverhalten**



Bewertungspraxis in RLP – Ansätze und Methoden

- **Einsichtnahme vor Ort - Aktenautopsie**
- **Anwendung des Federführungsprinzips**
- **Vermeidung von Doppelüberlieferungen**
- **Bewertungsmodelle bei gleichförmigen Massenakten**
- **Auswahl von Behörden bei gleichen Aufgaben**
- **(Pauschale) Vernichtungsgenehmigungen**
- **Geplant: Bewertung im Verbund im Bereich „Verkehr“**
- **Kein Tabu: Nachbewertung bzw. Nachkassation**



Bewertungspraxis in RLP - Beispiele

- **Einsichtnahme vor Ort – Aktenautopsie**
 - **Angaben in Anbieterslisten in der Regel nicht ausreichend, um fundierte Bewertungsentscheidungen zu treffen**
 - **Prüfung vor Ort**
 - **Im Idealfall mit fachkundiger Unterstützung durch die anbietende Behörde**



Bewertungspraxis in RLP - Beispiele

- **Anwendung des Federführungsprinzips**
 - v.a. bei Gesetzgebungsverfahren
- **Vermeidung von Doppelüberlieferungen**
 - D.h.: wo in der Behördenhierarchie entstehen die aussagekräftigsten Unterlagen?
 - Abstimmung innerhalb der Abteilung Staatliches Schriftgut zur Koordination der Übernahmepraxis, u.a. durch Dokumentation der Bewertungsentscheidungen



Bewertungspraxis in RLP - Beispiele

- **Bewertungsmodelle bei gleichförmigen Massenakten**
 - **Personalakten: Buchstabensample, Funktionsträger (Minister, Behördenleiter), Zeitraum, besondere Fälle**
 - **Personenbezogene Einzelfallakten, z.B. Buchstabensample bei Patientenakten, Versorgungsakten etc.**



Bewertungspraxis in RLP - Beispiele

- **Bewertungsmodelle bei gleichförmigen Massenakten**
 - **Steuerakten: Auswahl nach geographischen und regionalen Besonderheiten**
 - **Prozessakten der Justiz: Auswahl nach Delikten, Buchstabensample oder jede xte-Akte, Auswertung von Medienberichten**



Bewertungspraxis in RLP - Beispiele

- **Auswahl von Behörden bei gleichen Aufgaben**
 - **Finanzämter**
 - **Ausdehnung auf Forstämter geplant**



Bewertungspraxis in RLP - Beispiele

- **Vernichtungsgenehmigungen für**
 - **Haushaltsunterlagen**
 - **Unterlagen, die im Rahmen von Bewertungsmodellen als nicht-archivwürdig bewertet wurden**
 - **Unterlagen, die grundsätzlich nicht archivwürdig sind (z.B. Urlaubsanträge, Beschaffungswesen)**



Bewertungspraxis in RLP - Beispiele

- **Geplant: Bewertung im Verbund im Bereich „Verkehr“**
 - **Verschiedene Archive bewerten bei einer Fachaufgabe gemeinsam (Bundesarchiv, Landeshauptarchiv, Kommunalarchive, ggf. auch Wirtschaftsarchive)**
- **Kein Tabu: Nachbewertung bzw. Nachkassation zur Verdichtung der Überlieferung und zur optimalen Nutzung der Magazinkapazitäten**



Anpassungen beim Übergang ins digitale Zeitalter

- **Bewertungswerkzeuge sind grundsätzlich weiterhin nutzbar, müssen aber im Einzelfall angepasst werden**
- **Technische Möglichkeiten können Bewertungsprozess erleichtern**
- **Zentrale Zugriffsmöglichkeiten könnten Aufwände reduzieren**
- **Weniger die Bewertungskriterien ändern sich als vielmehr die Arbeitsabläufe und Arbeitsumfänge**



Kontakt

Dr. Jörg Pawelletz

Tel. 0261 – 9129 – 120

Email: j.pawelletz@landeshauptarchiv.de

oder:

Landeshauptarchiv Koblenz

Karmeliterstr. 1/3, 56068 Koblenz

www.landeshauptarchiv.de